

Публикация статьи в Бюллетене Комиссии по изучению четвертичного периода важна для развития науки, поэтому мы стремимся к максимальному качеству работы авторов и редакции. Рецензируемые статьи должны соответствовать научным стандартам и придерживаться научных этических норм со стороны всех участвующих в подготовке публикации: автора, редактора, рецензента и издателя.



Бюллетень стремится к сохранению научных исследований и обеспечивает доступность собственного цифрового архива на сайте www.ginras.ru.

Редакционная коллегия серьезно относится к своим обязанностям на всех этапах публикации, и мы признаем наши этические и другие обязательства, указанные в данном документе.

The publication of an article in the reviewed Bulletin of the Commission for study of the Quaternary is a process of permanent knowledge improvement. It is a direct reflection of the quality of the work of the authors and the institutions that support them. Peer-reviewed articles support and embody the scientific method. It is therefore important to agree upon standards of expected ethical behavior for all parties involved in the act of publishing: the author, the bulletin editor, the peer reviewer, the publisher and the Commission. The Bulletin is committed to the permanent availability and preservation of scholarly research and ensures accessibility with own digital archive on the www.ginras.ru site.

The Editorial Board takes its duties of guardianship over all stages of publishing extremely seriously and we recognize our ethical and other responsibilities.

*BULLETIN OF THE COMMISSION
FOR STUDY OF THE QUATERNARY*

Publication Ethics and Publication Malpractice Statement

Our publication ethics and publication malpractice statement based on the international Code of Conduct and Best-Practice Guidelines for Journal Editors ([COPE 2011](#)).

1. Editors' responsibilities

1.1. Publication decisions

The editor is responsible for deciding which of the papers submitted to the bulletin will be published.

Editorial decisions should not be affected by the origins of the manuscript, including the nationality, ethnicity, political beliefs, race, or religion of the authors.

Decisions to edit and publish should be determined only by the policies of the bulletin itself.

The decision will be based on the paper's importance, originality and clarity, and the study's validity and its relevance to the bulletin's scope.

Current legal requirements regarding libel, copyright infringement, and plagiarism should also be considered.

*БЮЛЛЕТЕНЬ КОМИССИИ
ПО ИЗУЧЕНИЮ ЧЕТВЕРТИЧНОГО ПЕРИОДА*

Заявление об этичности и качестве публикуемых материалов

Наше заявление об этичности и качестве публикуемых материалов основано на международном Кодексе поведения и руководящих принципов наилучшей практики для редакторов журналов ([COPE 2011](#)).

1. Ответственность редактора

1.1. Решения о публикации

Редактор отвечает за принятие решения о том, какие из статей, предоставленные в бюллетень, будут опубликованы.

На редакционные решения не должно влиять от кого пришла рукопись, в том числе национальность, этническая принадлежность, политические убеждения, раса или религия авторов.

Решения о редактировании и публикации должны определяться только внутренней политикой бюллетеня.

Решение будет основываться на важности, оригинальности и ясности статьи, а также на обоснованности исследования и его значимости для аудитории бюллетеня.

Следует также учитывать действующие законодательные требования, касающиеся клеветы, нарушения авторских прав и плагиата.

1.2. Confidentiality

The editor and any editorial staff must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher, as appropriate.

1.3. Disclosure and conflicts of interest

The editor or the members of the editorial board will not use unpublished materials disclosed in a submitted paper for their own research purposes without the author's explicit written consent.

2. Reviewers' responsibilities

2.1. Contribution to editorial decisions

The peer-reviewing process assists the editor and the editorial board in making editorial decisions and may serve the author in improving the paper.

2.2. Promptness

Any selected referee who feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its prompt review will be impossible should notify the editor and withdraw from the review process.

2.3. Confidentiality

Any manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be disclosed to or discussed with others except as authorized by the editor.

2.4. Standards of objectivity

Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is inappropriate. Referees should express their views clearly with supporting arguments.

2.5. Acknowledgement of sources

Reviewers should identify cases in which relevant published work referred to in the paper has not been cited in the reference section. They should point out whether observations or arguments derived from other publications are accompanied by the respective source.

Reviewers will notify the editor of any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper of which they have personal knowledge.

2.6. Disclosure and conflict of interest

Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage.

Reviewers should not consider manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions associated with the papers.

3. Authors' duties

3.1. Reporting standards

Authors of original research reports should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance.

1.2. Конфиденциальность

Редактор и любой член редакции не должны раскрывать какую-либо информацию о представленной рукописи кому-либо, кроме соответствующего автора, рецензентов, потенциальных рецензентов, других редакторов и издателя, если это необходимо.

1.3. Раскрытие информации и конфликты интересов

Редактор или члены редакционной коллегии не будут использовать неопубликованные материалы, показанные в представленном документе, для собственных исследовательских целей без явного письменного согласия автора.

2. Ответственность рецензентов

2.1. Помощь в редакционных решениях

Процесс рецензирования нужен редактору и редколлегии в принятии редакционных решений, и помогает автору в улучшении статьи.

2.2. Оперативность

Любой выбранный рецензент, который чувствует себя не достаточно квалифицированным, чтобы рассмотреть исследование, указанное в рукописи, или знает что его быстрое рассмотрение будет невозможно, должен уведомить редактора и выйти из процесса рецензирования.

2.3. Конфиденциальность

Любые полученные для проверки рукописи, должны рассматриваться как конфиденциальные документы. Они не должны быть показаны или обсуждаться с другими лицами, за исключением разрешенных редактором.

2.4. Стандарты объективности

Обзоры должны проводиться объективно. Личная критика автора не допускается. Рецензенты должны чётко выражать свои взгляды и приводить аргументы их поддержки.

2.5. Подтверждение источников

Рецензенты должны указать случаи, в которых соответствующая опубликованная работа, упомянутая в документе, не включена в список литературы. Они должны указать соответствие источников с наблюдениями или доказательствами приведёнными в статье.

Рецензенты должны уведомить редактора о любом существенном сходстве или совпадении между рассматриваемой рукописью и любой другой известной им опубликованной статьей.

2.6. Раскрытие информации и конфликт интересов

Тайная информация или идеи, полученные путём экспертной оценки, должны быть конфиденциальными и не использоваться для личных целей.

Рецензенты не должны рассматривать рукописи, в которых у них есть конфликты интересов, возникающие в результате конкурентных, совместных или других отношений, а также связей с любыми из авторов, компаний или учреждений.

3. Обязанности авторов

3.1. Стандарты для статей

Авторы исследований должны представить в статье точное описание выполненной работы, а также объективное обсуждение её значимости.

Underlying data should be represented accurately in the paper.

A paper should contain sufficient detail and references to permit others to replicate the work.

Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behavior and are unacceptable.

3.2. Data access and retention

Authors could be asked to provide the raw data of their study together with the paper for editorial review and should be prepared to make the data publicly available if practicable.

In any event, authors should ensure accessibility of such data to other competent professionals for at least ten years after publication, provided that the confidentiality of the participants can be protected and legal rights concerning proprietary data do not preclude their release.

3.3. Originality, plagiarism and acknowledgement of sources

Authors will submit only entirely original works, and will appropriately cite or quote the work and/or words of others. Publications that have been influential in determining the nature of the reported work should also be cited.

3.4. Multiple, redundant or concurrent publication

In general, papers describing essentially the same research should not be published in more than one journal. Submitting the same paper to more than one journal constitutes unethical publishing behavior and is unacceptable.

Manuscripts which have been published as copyrighted material elsewhere cannot be submitted. In addition, manuscripts under review by the journal should not be resubmitted to copyrighted publications. However, by submitting a manuscript, the author(s) retain the rights to the published material.

In case of publication they permit the use of their work under a CC-BY-SA license (Attribution-ShareAlike <https://creativecommons.org/licenses/>), which allows others to copy, distribute and transmit the work.

3.5. Authorship of the paper

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors.

The corresponding author ensures that all contributing co-authors and no uninvolved persons are included in the author list. The corresponding author will also verify that all co-authors have approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

3.6. Disclosure and conflicts of interest

All authors should include a statement disclosing any financial or other substantive conflicts of interest that may be construed to influence the results or interpretation of their manuscript.

Полученные результаты должны быть точно представлены в статье.

Статья должна содержать достаточно подробные сведения и ссылки, позволяющие другим воспроизвести работу.

Мошеннические или заведомо неточные утверждения представляют собой неэтичное поведение и являются неприемлемыми.

3.2. Доступ к данным и их сохранение

Авторов могут попросить предоставить первичные данные своего исследования вместе с документом для изучения в редакции, они должны быть готовы их предоставить если это практически возможно.

В любом случае авторы должны обеспечить доступность таких данных другим компетентным специалистам в течение как минимум десяти лет после публикации на условиях конфиденциальности и защиты прав собственности.

3.3. Оригинальность, плагиат и признание источников

Авторы должны предоставлять только полностью оригинальные произведения, и четко обозначать или цитировать работы и/или высказывания других авторов. Следует также цитировать публикации, которые оказали влияние на данную научную работу.

3.4. Многократная, избыточная или схожая публикация

В целом, статьи, описывающие практически те же исследования, не должны публиковаться более чем в одном журнале. Подача одной и той же статьи в более чем один журнал представляет собой неэтичное поведение и неприемлема.

Рукописи, которые были опубликованы в других местах, как защищенные авторским правом, не могут быть поданы.

Кроме того, рукописи, рассматриваемые журналом, не должны быть отправлены для защиты авторским правом. Однако, отправив рукопись, автор(ы) сохраняет права на публикуемый материал.

В случае публикации они разрешают использование своей работы по лицензии CC BY-SA (с указанием авторства - с сохранением условий <https://creativecommons.org/licenses/>), которая позволяет другим копировать, распространять и передавать работу.

3.5. Авторство статьи

Авторство должно ограничиваться теми, кто внес значительный вклад в концепцию, дизайн, исполнение или интерпретацию опубликованного исследования. Все, кто внес значительный вклад, должны быть указаны в качестве соавторов.

Уполномоченный автор подающий статью гарантирует, что все соавторы и не связанные с ними лица включены в список авторов. Автор осуществляющий переписку также проверяет, что все соавторы утвердили окончательный вариант документа и согласились на его представление для публикации.

3.6. Раскрытие информации и конфликты интересов

Все авторы должны включать заявление, раскрывающее любые финансовые или другие существенные конфликты интересов, которые могут быть истолкованы как влияющие на результаты

All sources of financial support for the project should be disclosed.

3.7. Fundamental errors in published works

When an author discovers a significant error or inaccuracy in his/her own published work, it is the author's obligation to promptly notify the bulletin editor and to cooperate with the editor to retract or correct the paper in form of an erratum.

3.8. Hazard warning

If the work involves chemicals, procedures or equipment that have any unusual hazards inherent in their use, the author must clearly identify these in the manuscript.

3. References

Based on Elsevier recommendations and Committee on Publication Ethics (COPE) Best Practice Guidelines for Journal Editors.

http://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_Mar11.pdf

https://publicationethics.org/files/Code%20of%20Conduct_2.pdf

Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA)

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>

Moscow, 2018.

или интерпретацию их рукописи. Все источники финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты.

3.7. Фундаментальные ошибки в опубликованных работах

В случае обнаружения автором значительной ошибки или неточности в своей собственной опубликованной работе, он обязан незамедлительно уведомить редактора бюллетеня и сотрудничать с ним для удаления или исправления ошибки в статье.

3.8. Предупреждение об опасности

Если работа связана с химическими веществами, процедурами или оборудованием, которые имеют какие-либо необычные опасности, связанные с их использованием, автор должен четко указать их в рукописи

3. Источники

Заявление об этичности и качестве публикуемых материалов составлено на основании рекомендаций Elsevier и Руководства по передовой практике Комитета по этике публикаций (COPE) для редакторов журналов. [PDF](#), [PDF](#)

Юридическое описание лицензии: Creative Commons С указанием авторства-С сохранением условий версии 4.0 Международная (CC BY-SA) [URL](#)

Москва, 2018 г.