

УДК (063):551.762

О РАБОТЕ ТРЕТЬЕГО ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ “ЮРСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ СТРАТИГРАФИИ И ПАЛЕОГЕОГРАФИИ”

© 2010 г. В. А. Захаров*, А. Ю. Гужиков**, М. А. Рогов*, В. Б. Сельцер**, О. П. Гончаренко**

*Геологический институт РАН, Москва

e-mail: mzarctic@gmail.com

**Саратовский государственный педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского, Саратов

Поступила в редакцию 20.10.2009 г.

Ключевые слова: юрская система, стратиграфия, палеогеография, совещание, Россия.

23–27 сентября 2009 г. в Саратове на базе ЛОК “Волжские дали” состоялось Третье Всероссийское совещание “Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии”. Начиная с 2005 г. подобное мероприятие проводится с периодичностью раз в два года и является заметным событием в научной геологической деятельности современной России.

Организаторами состоявшейся конференции, наряду с геологическим факультетом Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (СГУ), выступили Комиссия по юрской системе Межведомственной стратиграфической комиссии (МСК) России, Геологический институт РАН (Москва) и Управление по недропользованию по Саратовской области (САРАТОВНЕДРА). Организация и проведение совещания было поддержано грантом РФФИ (№ 09-05-06052). Финансовую помощь мероприятию оказал ряд геологических научных и производственных организаций г. Саратова: ООО “ЛукБелОйл”, ООО “Нижевожскнефтегаз”, ООО “НК Геопромнефть”, ООО “НК Саратовнефтегеофизика” и Нижегородский институт геологии и геофизики (НВНИИГГ).

К началу работы совещания был опубликован сборник материалов объемом 284 страницы, включивший ¹ 92 статьи.

Совещание вызвало значительный интерес среди специалистов по юрской системе не только в России, но и в Азербайджане, Белоруссии, Казахстане, Украине. Общее количество участников конференции превысило 100 человек, представлявших 47 научных, учебных и производственных органи-

заций из 28 городов России и ближнего зарубежья. Непосредственно в работе совещания приняло участие 64 специалиста из ООО “Лукойл-Волгоград-НИПИморнефть” (Волгоград), Уральского государственного горного университета (Екатеринбург), Института земной коры СО РАН (Иркутск), ООО “КогалымНИПИнефть” (Когалым), ГИН РАН, ПИН РАН, ГГМ им. В.И. Вернадского РАН, МГУ, ИГиРГИ (Москва), ИНГГ СО РАН, СНИИГГиМС, ООО “НИИ палеонтологии, стратиграфии и седиментологии” (Новосибирск), СПбГУ, ФГУНПП “Геологоразведка” (Санкт-Петербург), Саратовского государственного университета (Саратов), Пугачевского краеведческого музея (Пугачев), ГП НАЦ РН им. В.И. Шпильмана, ЗапСибИПГНГ (Тюмень), Ундоровского палеонтологического музея (Ульяновская обл.), Института тектоники и геофизики (ИТиГ) им. Ю.А. Косыгина ДВО РАН (Хабаровск), Белорусского государственного университета (Минск, Белоруссия) и ТОО “КазКорРесеч” (Арытау, Казахстан). Самая представительная делегация (15 человек) прибыла из Новосибирска.

На совещании было заслушано 42 доклада и представлено 18 стендовых докладов по разнообразным направлениям изучения юрской системы – стратиграфии, палеогеографии, седиментологии, палеонтологии, палеобиогеографии, палеоэкологии, нефтегазовой геологии и др. Доклады были распределены между семью секциями.

Совещание открылось 23 сентября. После приветственных слов к участникам форума А.Ю. Гужикова (председатель оргкомитета), В.Ю. Морозова (руководитель “САРАТОВНЕДРА”), С.Г. Сучкова (заместитель проректора СГУ по научной работе), Е.Н. Волковой (декан геологического факультета СГУ) и В.А. Захарова (председатель юрской комиссии МСК РФ) были заслушаны два пленарных доклада: “Прогресс в изучении юрской системы в мире и России” (В.А. Захаров), в котором значитель-

¹ Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии: Третье Всероссийское совещание: научные материалы. Отв. ред. В.А. Захаров. Саратов: Издательский центр “Наука”, 2009. 284 с.

ISBN 978-5-9999-0023-4. Электронная версия материалов совещания доступна по ссылке: http://rogov.zwz.ru/JSR09_the-sis%20v3%20light.pdf



Участники Третьего Всероссийского совещания “Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии”.

ное место было уделено проблемам выбора разрезов и событий для установления точки глобального стратотипа границы (GSSP), и “JURASSIC.RU 2005–2009: история создания, текущее состояние дел и перспективы развития” (М.А. Рогов, А.П. Ипполитов). Хорошо знакомый исследователям не только юрской системы сайт JURASSIC.RU продолжает стремительно развиваться, объективными показателями этому служат экспоненциальный рост числа как российских, так и зарубежных посетителей и ряд других критериев.

В программе совещания были представлены обзорные доклады по основным направлениям современной стратиграфии и палеогеографии, посвященные палеогеографии Арктики в юрском периоде (В.А. Захаров (ГИН РАН), Б.Н. Шурыгин (ИНГГ СО РАН)), состоянию магнитостратиграфической изученности юрской системы России (А.Ю. Гужиков (СГУ) с соавторами), концептуальным вопросам инфразональной стратиграфии (М.А. Рогов (ГИН РАН) с соавторами).

Большинство докладов касалось различных аспектов региональной стратиграфии и палеогеографии юры, в первую очередь, Сибири (преимущественно Западной Сибири) и Русской плиты, а также Приаралья, Крыма, Дальнего Востока, Шпицбергена. Следует отметить комплексный характер результатов исследований по каждому региону, базирующихся на широком спектре био-стратиграфических (макро- и микрофаунистических, палинологических), магнитостратиграфиче-

ских, секвентностратиграфических, литолого-минералогических, геохимических и других данных.

За последние годы достигнут значительный прогресс в палеомагнитном изучении юры Восточно-Европейской платформы и других регионов. В ряде докладов были представлены новые магнитостратиграфические данные, полученные сотрудниками СГУ (А.Ю. Гужиковым, М.В. Пименовым, А.Н. Гришановым и др.) по ключевым разрезам средней и верхней юры Поволжья, пограничного интервала юры–мела Горного Крыма, волжского яруса Шпицбергена. Приведены магнитостратиграфические характеристики разрезов юры Русской плиты, претендующие на роль GSSP келловея, оксфорда и титона (с. Просек Нижегородской обл., п. Дубки Саратовской обл. и д. Городищи Ульяновской обл. соответственно), актуальные как для решения проблем детальных бореально-тетических корреляций, так и для обоснования стратотипического статуса разрезов. Важным достижением является получение магнитостратиграфической информации по конденсированным разрезам пограничного интервала юры–мела (верхи средневожского подъяруса–нижневаланжинский подъярус) д. Городищи (Ульяновская обл.) и п. Кашпири (Самарская обл.), считавшимся ранее непригодными для палеомагнитных исследований. Несколько стендовых докладов было посвящено применению магнитостратиграфического метода в практической геологии: на ряде примеров была продемонстрирована стратиграфическая и палео-

географическая информативность петромагнитных данных, полученных по керну и шламу разведочных скважин. В докладе Х. Вежбовского (ИГН ПАН, Польша) и М.А. Рогова (ГИН РАН) были проанализированы особенности изотопного состава ростров белемнитов и раковин аммонитов в пограничных слоях келловоя и оксфорда разреза Дубки.

Серия докладов базировалась на материалах изучения вещественного состава юры разных регионов. Так, Е.В. Щепетова (ГИН РАН) представила палеоклиматические реконструкции, основанные на анализе данных по распределению глинистых минералов в верхней юре Русской плиты. О.П. Гончаренко (СГУ) с соавторами продемонстрировали закономерности в изменениях состава терригенно-минералогических ассоциаций в пограничном интервале юры–мела Русской плиты как по вертикали, так по латерали (в пределах площади Средневожского палеобассейна), установленные ими в результате детальных исследований ряда опорных разрезов. В докладе Л.Г. Вакуленко (ИНГГ СО РАН) были приведены результаты детальных минералого-петрографических исследований состава нижнеюрских песчаников Западной Сибири, с которыми связывают перспективы прироста запасов углеводородов. Л.А. Анисимов (ООО “Лукойл-Волгоград НИПИморнефть”) рассмотрел особенности формирования высокопарафинистых нефтей на территории эпигерцинских платформ.

Многие доклады были посвящены геологическому строению регионов. Значительный интерес вызвал доклад В.П. Алексеева (УГГУ), в котором автор подверг сомнению реальность существования внутриконтинентальных юрских клиноформ в Западной Сибири и указал на некорректность трансляций представлений о морских клиноформах на внутриконтинентальные отложения. Сравнительному анализу циклического строения разрезов юры Сибири, Туранской плиты и Кавказа был посвящен доклад А.Л. Бейзеля (ИНГГ СО РАН). Проблемы секвентной стратиграфии Буреинского прогиба обсуждались в докладе В.В. Крапивенцевой (ИТиГ ДВО РАН). Новые данные о строении юры Приаралья сообщил А.П. Пронин (ТОО “КазКорРесеч”).

Различные аспекты фациальных исследований, стратиграфии, палеогеографии и палеобиогеографии юры Западной Сибири обсуждались в докладах А.С. Алифинова, С.В. Рыжковой (ИНГГ СО РАН), А.Г. Мухер, В.И. Кислухина (ОАО “Сибирский научно-аналитический центр”) и других исследователей. Актуальные проблемы палиностратиграфии юры Западной Сибири освещались Л.В. Ровниной (ИГиРГИ), А.А. Горячевой, А.Н. Трубицкой (ИНГГ СО РАН), О.В. Шурековой (ФГУНПП “Геологоразведка”) и другими авторами.

В.В. Митта (ПИН РАН) и В.Б. Сельцер (СГУ) представили данные о находках аммонитов в разрезах байоса–келловоя Саратовского района и пред-

ложили уточненный вариант инфразонального расчленения для пограничных уровней байоса–бата и бата–келловоя данного региона. Доклад С.В. Мелединой (ИНГГ СО РАН) был посвящен зональному расчленению нижнего келловоя севера Сибири. Важные данные о пограничных слоях триаса и юры на севере Сибири были приведены в презентации Е.С. Соболева (ИНГГ СО РАН) с коллегами. Ими было показано, что граница триаса и юры здесь проходит не в подошве зимней свиты, как считалось до сих пор, а внутри свиты. Новые сведения о белемнитах из пограничных отложений юры и мела Приполярного Урала были представлены в докладе О.С. Дзюба (ИНГГ СО РАН). С.Ю. Маленкина (ГИН РАН) сообщила о находках юрских строматолитов на территории г. Москвы и условиях их формирования в прибрежной полосе моря.

Среди докладов палеонтологической направленности своей фундаментальностью и тщательностью проведенных исследований выделялся доклад Б.Н. Шурыгина (ИНГГ СО РАН) с соавторами, посвященный эволюции онтогенезов и филогении представителей семейства Oxytomidae Ichikawa. Результаты двух подходов (эволюционного и кладистического) были представлены альтернативными филетическими реконструкциями. В сообщении А.Н. Соловьева (ПИН РАН) были показаны особенности келловейских ассоциаций морских ежей Северного Кавказа, приуроченность различных таксонов к определенным условиям обитания в зависимости от образа жизни. Доклады В.М. и Д.В. Ефимовых (Ундоровский палеонтологический музей) были посвящены юрским ихтиозаврам Европейской России. Большой интерес вызвало сообщение Н.Д. Синиченковой (ПИН РАН) по юрским веснянкам Азии. А.О. Фролов (ИЗК СО РАН) доложил об особенностях среднеюрских фитоценозов Иркутского угольного бассейна. В.В. Махнач (БГУ) рассказал об истории формирования коллекции аммонитов в Музее земледелия Белорусского государственного университета и описал ее современное состояние.

Традиционной в программе совещаний по юрской системе является мемориальная тематика. Малоизвестные сведения об экспедиции Д.И. Иловайского на Северный Урал в 1902 г. были представлены в докладе И.А. Стародубцевой (ГТМ им. В.И. Вернадского РАН). Н.И. Сулейманова (Путачевский краеведческий музей) рассказала об организованном в 30-е годы XX века краеведом К.И. Журавлевым палеонтологическом мониторинге сланцевых рудников.

26 сентября состоялись научные полевые экскурсии на разрезы юры близ д. Бартоломеевка и п. Дубки Саратовской области, по которым подготовлены краткие путеводители. В естественных обнажениях и глубоких шурфах у д. Бартоломеевка вскрыты верхи батского яруса и нижнекелловейский подъярус. В карьере близ п. Дубки представлен

пограничный интервал келловейского и оксфордского ярусов, а также средневожский подъярус. Разрез Дубки является одним из претендентов на выбор точки глобального стратотипа границы оксфордского яруса (ТГСГ, GSSP, “золотой гвоздь”), поскольку этот разрез удовлетворяет всем международным требованиям, предъявляемым к потенциальным стратотипам. Участники совещания ознакомились с этими уникальными разрезами, изобилующими палеонтологическими остатками. Они имели возможность отобрать образцы для различных видов анализа. Полевая экскурсия прошла при сухой и солнечной погоде.

По окончании экскурсий были подведены итоги работы совещания, на основании которых приняты решения, акцентирующие внимание на самых актуальных направлениях будущих исследований: ин-

тенсификации магнитостратиграфических работ на разрезах бореальной юры, расширении микрофаунистических исследований и осуществлении палеогеографических реконструкций, принятии комплекса мер по расчистке и охране разреза Дубки, имеющего мировое значение.

В своих выступлениях участники с удовольствием отмечали теплую и благожелательную атмосферу прошедшей встречи и выразили благодарность СГУ за высокий уровень организации и проведения конференции. В заключение было принято решение обратиться к руководству ФГУНПП “Геологоразведка” (Санкт-Петербург) с просьбой об организации и проведении в 2011 г. Четвертого Всероссийского совещания по юрской системе России на базе их научно-производственного предприятия.

| | | |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| Сдано в набор 22.01.2010 г. | Подписано к печати 08.04.2010 г. | Формат бумаги $60 \times 88^{1/8}$ |
| Цифровая печать | Усл. печ. л. 16.0 | Уч.-изд. л. 15.9 |
| | Тираж 207 экз. | Бум. л. 8.0 |
| | | Зак. 340 |

Учредитель: Российская академия наук

Издатель: Российская академия наук. Издательство “Наука”, 117997 Москва, Профсоюзная ул., 90
Оригинал-макет подготовлен МАИК “Наука/Интерпериодика”
Отпечатано в ППП “Типография “Наука”, 121099 Москва, Шубинский пер., 6