

Отзыв
на автореферат диссертации
Рудько Сергея Владимировича
“Литология проградационных структур в верхнеюрских-нижнемеловых
отложениях Горного Крыма”,
представленной на соискание ученой степени
кандидата геолого-минералогических наук
по специальности 25.00.06 – литология

Район Первой Гряды Крымских гор является крайне сложным геологическим объектом, с пониманием которого связаны поиски различных полезных ископаемых как на самом полуострове, так и в пределах прилегающей акватории. Учитывая это, и принимая во внимание воссоединение России и Крыма, актуальность тематики диссертации С.В.Рудько несомненна.

Отмечу, что формулировка цели работы как «изучение присущих отложениям первичных седиментационных структур, условий их формирования...» не совсем удачна, поскольку под такими структурами обычно понимают компоненты осадка (породы), а здесь речь идет о структурах юрско-мелового бассейна Крыма. Для достижения цели автор ставит перед собой ряд разнообразных задач, существенно более масштабных, чем просто «литология проградационных структур...», как это скромно указано в заголовке работы. Решение этих задач производится на достаточно представительном материале, собранном им лично, а также совместно с В.К.Пискуновым. Собранный материал, в целом, является достаточным для полученных выводов, отраженных в 13 главах, число которых явно избыточно.

С частью защищаемых положений можно согласиться, но положение 2 вызывает у меня ряд вопросов и глубоких сомнений и вот почему:

1. Коррелируемые автором разрезы сильно переработаны тектонически и диагенетически. Поэтому, даже несмотря на специальный отбор образцов, я не могу относиться к данным по стронцию с большим доверием.

2. Автор неоправданно свободно использует биостратиграфические данные. Например, для толщи V возраст расширяется до основания раннего титона, поскольку это лучше отвечает концепции. Между тем, позднетитонский возраст этой толщи, впервые определенный в работах (Андрухович, Туров, 2002; Федорова, 2005), на основе новых находок зональных фораминифер *Protoperoplis ultragranulata* в работе (Пискунов, 2013), расширен до раннего берриаса.

3. Проблема стратиграфии была и, к сожалению, остается, краеугольным камнем расшифровки структуры и соотношения толщ Первой Гряды, а автор не приводит никаких новых данных (в первую очередь, палеонтологических), обосновано доказывающих, что его вариант корреляции является единственно правильным. Сергею Владимировичу следовало бы для каждого определения стронция привести макро- или микрофаунистическое обоснование возраста, вот тогда бы это было на 100% убедительным и подтвердило бы справедливость его выводов.

Высказанные замечания не влияют на положительное, в целом, впечатление от данной работы, которая написана грамотным научным языком, основана не только на значительном фактическом материале, но и на хорошем знании современной научной литературы.

Основные результаты этой работы доложены на научных совещаниях и представлены в достаточном числе публикаций, в т.ч. реферируемых журналах.

Данная диссертационная работа является оригинальным законченным научным произведением; отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Сергей Владимирович Рудько заслуживает присуждения искомой степени кандидата геолого - минералогических наук по специальности 25.00.06 – литология.

Профессор
каф. региональной геологии
и истории Земли
геологического факультета МГУ,
д.г.-м.н.



М.Г. Барабоскин