

на автореферат диссертации С.В. Рудько «Литология проградационных структур в верхнеюрских-нижнемеловых отложениях Горного Крыма», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.06. – литология

Работа С.В. Рудько посвящена пока еще достаточно редкому в отечественных исследованиях направлению – анализу вещественно-слоистой структуры первично-наклонных отложений (юрских и меловых образований Горного Крыма) и, с опорой на этот анализ и на современные седиментологические разработки, обоснованию условий образования этих отложений. На проблемы, возникающие при фациальных, палеогеоморфологических и тектонических реконструкциях таких отложений, а также при установлении их мощности ровно сто лет назад в серии публикаций указывал Т.С. Chamberlin. Парадоксально, но до сих пор многими отечественными геологами, как и почти полтора века назад, не осознается тот факт, что описанное Н.А. Головкинским явление латеральной дифференциации осадочного материала палеобассейнов и скольжения границ формирующихся в них толщ обусловлено господствующим в природе первично-наклонным боковым, проградационным, или клиноформным, заполнением осадкоёмкого пространства. Тем актуальнее и ценнее работы, ставящие своей целью ликвидировать сложившееся научное отставание и осуществить палеорекострукции на основе современных представлений о бассейновой седиментации.

Научная новизна, достоверность и высокая степень обоснованности защищаемых С.В. Рудько положений и заключений во многом предопределены применением широкого комплекса современных взаимодополняющих методов исследований, в том числе структурного, фациального и литогенетического анализов, Sr-хемостратиграфии и др., их интеграцией с моделированием седиментационных процессов на разных уровнях детальности – от изучения микрофаций до реконструкции слоистой архитектуры толщ в развивающемся осадочном бассейне и сопоставлением разработанных автором моделей с апробированными мировыми аналогами.

Важным достижением автора является новая фациальная модель верхнеюрских-меловых отложений Горного Крыма, отражающая: эволюцию геодинамических обстановок, взаимоотношение фаций внутренних и краевых частей карбонатной платформы, склона карбонатной платформы, дельтовых фаций и фаций глубоководного бассейна, реакцию осадочной системы на изменяющиеся тектонические условия и колебания уровня моря. Эта модель, безусловно, не только суммирует, упорядочивает и делает более наглядными имеющиеся фактические данные, но и сама служит определенным инструментом раскрытия пространственно-временных закономерностей строения геологических тел, их соотношения и литолого-фациальных особенностей, а также прогноза на еще недостаточно исследованных территориях.

Разработанные С.В. Рудько седиментационные реконструкции в основном весьма обоснованны. Однако, как отмечает и сам автор, тектоническая дислоцированность отложений нередко не позволяет однозначно определить и размежевать два главных фактора в образовании современной структуры Горного Крыма – первичную седиментационную архитектуру и наложенные на нее деформации. К тому же чрезмерно краткое изложение некоторых разделов, в частности первой части, не раскрывает их содержания (развития представлений..., методики исследований..., принципов выделения литотипов...) и сводится лишь к упоминанию, что в диссертации эти материалы есть. В результате, порою остается непонятным, чем обоснованы те или иные заключения автора. Так, реконструируя этапность развития позднеюрского-раннемелового осадочного бассейна, автор приходит к заключению, что формирование обширной карбонатной платформы происходило в виде ступенчатого рампа и на фоне трансгрессии (с. 22-23). Автор не учитывает, во-первых, что в существующих классификациях морфоструктур

бортов карбонатных бассейнов рампы, или весьма пологие карбонатные склоны, противопоставляются карбонатным платформам, имеющим крутые, вплоть до обвальных, склоны (рампы рассматриваются как зачаточные формы платформ или как перерождение последних, связанное с нивелировкой подводного рельефа); во-вторых, что, как следует из многочисленных работ Вольфганга Шлагера и др. исследователей, в карбонатных бассейнах, в отличие от бассейнов с силикатной седиментацией, интенсивный вынос карбонатного материала в бассейн происходит не на пике регрессии или падения уровня моря, а в фазу высокого стояния уровня моря, на пике карбонатной биопродукции; в эту же фазу происходит рост карбонатных платформ и проградация их склона (не путать трансгрессию с подъемом уровня моря, который часто сопровождается разрастанием карбонатных платформ, увеличением их крутизны и проградацией склонов).

Сделанные замечания ни в коей мере не умаляют значимость рассматриваемой диссертации. Выполнена она на высоком уровне, отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, и ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.06. – литология.

Основные результаты и выводы исследований автора опубликованы в работах, список которых дан в автореферате.

Зав. лабораторией
СНИИГГиМСа,
канд. геол.-мин. наук
18.06.2014

Сух

С.С. Сухов



ПОДПИСЬ *С.С. Сухов*
ЗАВЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИИ
ГАНИНА Т.А. *[Signature]*
ДАТА *18.06.2014г.*