

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Тесаковой Екатерина Михайловны**
«Юрские остракоды Русской плиты: стратиграфическое значение,
палеоэкология и палеогеография»,

представленной на соискание ученой степени доктора геолого–минералогических наук
по специальности 25.00.02 - палеонтология и стратиграфия

Остракоды являются одной из важнейших биостратиграфических групп, использование которой особенно эффективно для корреляции разнофациальных морских и прибрежных разрезов. Надо признать, что для юрских отложений Русской Плиты (РП) и прилегающих районов эта группа изучена явно недостаточно, что влияет на точность датировки отложений, а, следовательно, качество геологической съемки и поисков полезных ископаемых. Поэтому актуальность данной работы очевидна.

Представленная диссертация – плод многолетнего кропотливого труда, основана на весьма представительном материале не только из разрезов Русской плиты, но также и из смежных районов. Это позволило автору более широко взглянуть на проблемы филогении и палеобиогеографии остракод, и с учетом этого провести ревизию отдельных групп, что сформулировано в соответствующих защищаемых положениях.

Наиболее значимым практическим результатом работы является разработка детальной зональной биостратиграфической шкалы по остракодам. Крайне важным представляется то, что эта шкала разрабатывалась интегрировано с аммонитовой последовательностью, что обеспечило надежный контроль возраста таксонов.

Исключительно интересными представляются выводы автора по палеоэкологии остракод (защищаемое положение 3). Здесь, однако, возникают вопросы. Согласно автору, по температурному признаку остракоды были тетическими, арктическими и эвритермными. Получается, что никаких собственных водных масс с эндемичными остракодами в пределах огромного эпиконтинентального бассейна Русской плиты не существовало? В это мало верится. Кроме того, явно неудачно использование термина «Арктический бассейн»: по своим условиям юрский бассейн совершенно не напоминал современную Арктику. Следует использовать термин «Палеоарктика», а еще лучше – «Бореальный бассейн». То же касается термина «Атлантический»: Атлантического океана на тот момент еще не существовало, он только начинал раскрываться.

Есть и другие более мелкие замечания, не влияющие, впрочем, на общую положительную оценку диссертации, которая, судя по автореферату, выполнена на хорошем уровне, логично и грамотно написана. Основные результаты доложены на научных совещаниях и представлены в достаточном числе публикаций, в т.ч. реферируемых журналах и журналах из списка ВАК. Данная работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а **Екатерина Михайловна Тесакова заслуживает присвоения искомой степени доктора геолого–минералогических наук по специальности 25.00.02 - палеонтология и стратиграфия.**

Профессор
каф. региональной геологии
и истории Земли
геологического факультета МГУ,
д.г.-м.н.

Е.Ю.Барабошкин

