

**ОТЗЫВ ОБ АВТОРЕФЕРАТЕ ДИССЕРТАЦИИ Е.М. ТЕСАКОВОЙ
«ЮРСКИЕ ОСТРАКОДЫ РУССКОЙ ПЛИТЫ: СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ
ЗНАЧЕНИЕ, ПАЛЕОЭКОЛОГИЯ И ПАЛЕОГЕОГРАФИЯ»**

представленной на соискание степени доктора геолого-минералогических наук.
по специальности 25.00.02 – «Палеонтология и стратиграфия»

Работа Е.М. Тесаковой посвящена интереснейшей и недооцененной группе ископаемых организмов – остракодам. Е.М.Тесакова рассмотрела изучаемую группу практически со всех возможных аспектов: морфология и систематическое положение таксонов, роль остракод в биостратиграфии, палеоэкология юрских остракод. Полученные результаты позволили автору восстановить палеогеографию юрских морей Русской плиты (РП).

Первое защищаемое положение, касающееся систематики изучаемой группы, содержит весьма убедительные данные по морфологии, онтогенезу и стратиграфическому распределению морфотипов. Эти данные позволили автору выделить новый подрод *Malzevia*, который отличается от подрода *Palaeocytheridea* не только морфологией, но и более ранним появлением. Выделение нового подрода не вошло в формулировку защищаемого положения 1, что является явным упущением автора. Излишним в этом разделе смотрится рассуждение о стратиграфическом значении палеоцитеридей и их палеотемпературной приуроченности.

Второе защищаемое положение основано на результатах изучения автором стратиграфического распространения таксонов. Предложенная стратиграфическая схема расчленения юрских отложений РП содержит 12 зон, 8 подзон и 11 слоев с фауной. Выделенные стратона сопоставлены с аналогичными подразделениями Западной Европы и Тимано-Печорского региона. К числу замечаний к этому разделу следует отнести не ясное положение границ между аммонитовым стандартом и стратонами по остракодам.

Третий раздел диссертации предлагает реконструкцию палеогеографии РП в юрском периоде. Весьма интересным и существенно новым является детальный анализ палеоэкологии группы юрских остракод. Материал рассмотрен с точки зрения отношения таксонов к температуре, глубине, эвтрофному и олиготрофному режиму, а также солёности. Весьма

интересным представляется выделение автором видов-индексов различных глубин, и построенные палеобатиметрические и палеотемпературные кривые для РП. Палеогеографические реконструкции, предложенные автором, основаны на палеоэкологических данных, а также на диаграммах встречаемости изученных видах в различных палеогеографических областях. Раздел проиллюстрирован палеогеографическими картами и картами реконструкции миграционных путей остракод для разных стратиграфических интервалов. Особый интерес, представляет разработанный автором новый метод определения значимого палеогеографического события по изменению возрастных стадий видов-индексов.

К числу замечаний по стратиграфическому и палеогеографическому разделам следует отнести использование автором чисто территориальных названий: Украина, Польша, Курская область и т.д. Лучше было бы применять названия геологических структур, расположенных на этих территориях.

Автореферат Е.М. Тесаковой показывает, что ее работа проделана на высоком профессиональном уровне, содержит новые данные представляющие интерес не только для специалистов по остракодам, но для широкого круга исследователей, занимающихся вопросами стратиграфии и палеогеографии.

Работа Е.М. Тесаковой основана на традиционных подходах к фактическому материалу, использует материалы большого круга предшественников и в тоже время является инновационной в методическом плане. Степень обоснованности развиваемых диссертантом положений весьма высока.

Автореферат Е.М. Тесаковой свидетельствует о глубокой эрудиции автора, работа, выполненная ею, является серьезным, новаторским научным исследованием, Е.М.Тесакова заслуживает присуждения ей степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – «Палеонтология и стратиграфия».

Доктор геолого-минералогических наук,
профессор кафедры региональной
геологии и истории Земли геологического
факультета МГУ имени М.В.Ломоносова
Л.Ф.Копаевич

