

## **Отзыв на автореферат диссертации Екатерины Михайловны Тесаковой «Юрские остракоды Русской плиты: стратиграфическое значение, палеоэкология и палеогеография», представленной на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук**

Диссертационная работа Е.М.Тесаковой посвящена всестороннему изучению юрских остракод Русской плиты. Высокий стратиграфический потенциал данной группы, отмечавшийся ранее многими авторами, впервые в полной мере реализован именно в работах Е.М.Тесаковой, которой удалось на основе ревизии систематического состава юрских остракод Русской плиты разработать биостратиграфическую шкалу и корреляционные внутри- и межрегиональные стратиграфические схемы.

Автором обработан обширный ископаемый материал, включающий десятки тысяч экземпляров остракод из многих десятков естественных обнажений и скважин и нескольких типовых коллекций. В изученном материале идентифицировано 186 видов, принадлежащих 58 родам и 17 семействам. Описано 12 новых видов, один подвид и один новый подрод. Важное значение имеет проведенная автором ревизия рода *Palaeocytheridea*, к которому ранее относилось около половины рассмотренных в работе видов, а в результате ревизии видовой состав рода сократился до 11 видов.

Работа Е.М.Тесаковой вносит важный вклад в палеоэкологию. Автору удалось подразделить изученные виды остракод на ряд палеоэкологических групп (по отношению к температуре: тепловодные тетические, холодноводные бореально-арктические и эвритермные; по отношению к эвтрофии: эвтрофные и олиготрофные; по отношению к глубине: прибрежные, мелководные, глубоководные и эврибатные и т.д.); при этом впервые для юрских остракод Русской плиты выявлены виды – индексы различных глубин.

Поскольку остракоды представляют собой весьма чувствительную к изменениям среды группу, автору удалось на основе анализа таксономического разнообразия ассоциаций остракод, их хорологии, биогеографической дифференциации и палеоэкологических классификаций детально реконструировать палеогеографическую и палеоэкологическую историю бассейна Русской плиты в юрском периоде. Полученные авторами реконструкции во многом совпадают с глобальными климатическими и батиметрическими трендами, рассчитанными при помощи иных методов, что подтверждает адекватность примененного подхода и корректность анализа.

К числу недостатков автореферата можно отнести некоторую невнятность изложения отдельных разделов. В частности, на рис. 5 (распределение рода *Glyptocythere* по глубинам в верхнебайосских отложениях скважины Сокурская) практически невозможно понять, что обозначают некоторые цифры, линии и цветные полосы на схеме.

Весьма интересна обнаруженная автором закономерность, наблюдающаяся в нижнем меловом Курской области, где «по ходу смены глубокой обстановки мелкой в разрезе постепенно исчезают ювенильные особи более старших стадий *F. interrupta directa* и постепенно появляются личинки все более поздних генераций *N. cruciata franconica*. Таким образом, остракоды маркируют смену двух биофацций постепенной сменой видов-индексов, выраженной в последовательном уменьшении возрастных стадий старого индекса и увеличении возрастных стадий нового» К сожалению, автор не приводит никаких соображений относительно возможных причин (тафономических, палеоэкологических, эволюционных?) этого необычного тренда, так что читателю остается лишь гадать, чем он мог быть обусловлен. Эти замечания, несомненно, носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку работы.

Диссертация Е.М.Тесаковой вносит важный вклад в изучение юрских остракод, стратиграфию и реконструкцию истории Русской плиты в юрском периоде. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук, а ее автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени.

и.о. заведующего кафедрой биологической эволюции биологического факультета МГУ,

д.б.н. Марков Александр Владимирович

22.05.2014

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ

Документовед

