

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитрия Валерьевича Пономарева «Грызуны и биостратиграфия среднего и верхнего квартера Европейского Северо-Востока», представленной на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 - Палеонтология и стратиграфия.

Работа посвящена изучению фаун мелких млекопитающих среднего и верхнего квартера Европейского Северо-Востока. Актуальность работы обусловлена недостаточно полной изученностью динамики фаун грызунов Тимано Североуральского региона, эволюции их видового состава и пространственно-временной структуры сообществ по хроносрезам позднего неоплейстоцена – голоцена, а также и необходимостью интерполяции полученных материалов для разработки и детализации региональной стратиграфической шкалы среднего и верхнего неоплейстоцена изучаемого региона.

Материалом для написания работы послужили оригинальные материалы, полученные автором в ходе полевых работ 1996–2016 гг., а также данные изучения коллекций музеев (23 местонахождения) и литературных источников. Автором лично в регионе исследований обнаружены и изучены 12 местонахождений, из которых им определены более 30 тыс. щечных зубов мелких млекопитающих. При морфологическом изучении автором было обработано 4.5 тыс. моляров. Таким образом, достоверность и оригинальность материалов не вызывает сомнений.

Работа хорошо продумана, выполнена на достаточно высоком уровне с использованием современных методик обработки и анализа материалов в т.ч. и статистических. Защищаемые положения грамотно сформулированы, хорошо обоснованы и аргументированы. Апробация работы подтверждена достаточным количеством публикаций автора и изложением полученных материалов на большом количестве конференций и с профильных совещаний. Реферат хорошо проиллюстрирован и достаточно информативен.

Работа основана на детальном изучении морфометрии и морфологии зубной системы трех групп (видов, родов, таксонов - по версии автора) мелких млекопитающих. Такая свободная трактовка статуса, изученных групп животных представляется не совсем приемлемой в контексте их изучения.

На основании изучения морфологии и морфометрии моляров и экологической структуры сообществ автором предложена зональная шкала биостратиграфического расчленения континентальных отложений среднего и

верхнего неоплейстоцена Европейского Северо-Востока. Впервые получены данные о динамике фауны ТиманоСевероуральского региона и показаны пространственные зональные различия видового состава и экологической структуры сообществ грызунов в течение позднего неоплейстоцена - позднего голоцена.

Вместе с тем, вызывает вопрос размещенная в автореферате схематическая карта местонахождений костных остатков мелких млекопитающих региона (рис 1). На ней обозначены только 5 оригинальных местонахождений, хотя выше в тексте автор говорит, что им получены новые материалы из 12 местонахождений (с.4).

Анализируя развитие фауны грызунов региона в среднем и позднем неоплейстоцене и голоцене, автор приходит к заключению, что в «оптимумы голоцена в фауне тундры доминировали лесные виды» (рисунок 9; 6 – 9)» с. 27. Данное заключение представляется не совсем корректным. Если доминируют лесные виды, то можно ли назвать такую фауну тундровой?

Не совсем понятно о каких «оптимумах голоцена» (с. 27) идет речь. На рис. 9 представлены пребореальный, бореальный, суббореальный и субатлантический этапы голоцена. Самый теплый этап голоцена – атлантический, который фактически и является климатическим оптимумом, на рисунке отсутствует. Из содержания реферата не понятно: либо данный этап не представлен фауной, либо он не является климатическим оптимумом в изучаемом регионе?

Из выполненных автором реконструкций условий среды (рис. 9) следует, что бореальный этап голоцена был теплее современного и рассматривается автором наряду с суббореалом как оптимум голоцена!?

Автор выделяет в позднем неоплейстоцене «три основных типа фауны – с преобладанием копытного лемминга, сибирского лемминга и фауны с содоминированием узкочерепной полевки и одного из видов леммингов» (с.26). Однако, судя по структуре экологических групп и соотношению в них видов (рис.9), такого деления не достаточно. Вероятно, целесообразно было бы выделить тундро-степные, тундровые, тундро-лесные, лесные с элементами тундры, лесные фауны с возможными ассоциациями в них?

На диаграммах (рис. 9), которые отражают динамику экологической структуры сообществ за рассматриваемый период, автор не отражает степной группы животных, хотя неоднократно (с. 29, 30) говорит о присутствии таких видов в составе сообществ.

Указанные замечания ни в коей мере не умаляют заслуг автора, значения выполненной работы и в большинстве своем носят рекомендательный характер. Считаю, что диссертант успешно справился с поставленными

задачами и выполнил большое оригинальное исследование. Полученные автором результаты имеют значительную научную ценность и очень важны в биостратиграфии неоплейстоцена.

Диссертация Д.В. Пономарева соответствует требованиям, предъявляемым к докторской диссертации, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 - палеонтология и стратиграфия.

Иванов Дмитрий Леонидович

Доктор географических наук, специальность 25.00.25 – геоморфология и эволюционная география,

Профессор кафедры общего землеведения и гидрометеорологии факультета географии и геоинформатики Белорусского государственного университета 220030, Минск, ул. Ленинградская 16

e-mail: geoivanov@mail.ru

раб. тел. (8017) 209-53-21

Я, Иванов Дмитрий Леонидович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

12.03.2021

