

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Овсепяна Ярослава Сергеевича «Позднечетвертичные фораминиферы моря Лаптевых и реконструкции изменения среды на основе палеоэкологического анализа», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – палеонтология и стратиграфия

Работа Ярослава Сергеевича Овсепяна посвящена одной из самых интересных и важных проблем позднего плейстоцена – голоцена – выявлению особенностей проявления палеогеографических событий этого времени в бассейне моря Лаптевых. Рассматриваемое геологическое время представляет относительно недавнее прошлое в эволюции нашей планеты. Знание закономерностей протекания различных географических явлений в прошлом необходимо для создания прогнозных моделей развития среды в будущем. При этом особое внимание обращается на те регионы, которые являются наиболее чувствительными к изменениям, происходящим на нашей планете. В этом отношении Арктика с огромным массивом льдов, таяние которых может привести к затоплению больших площадей суши, представляет особый интерес. Изучение механизмов трансгрессивных и регрессивных циклов в относительно мелководном море Лаптевых, испытывающем активное воздействие речного стока и связанных с ним этапов опреснений, создает необходимую базу для прогноза климатических событий. В этом отношении работа Я.С. Овсепяна имеет несомненную актуальность.

В основу работы положен достаточно информативный фактический материал, представленный образцами из кернов колонок и рядом проб поверхностных осадков (всего 783 образца). Методическую основу работы составил сравнительный экологический анализ комплексов бентосных и планктонных фораминифер в танатоценозах и тафоценозах отложений моря Лаптевых, послуживший в дальнейшем ключом к расшифровке палеогеографических событий. Данные биостратиграфического анализа подтверждены абсолютным датированием методом AMS¹⁴C. Кроме этого автором проведен сравнительный анализ полученных результатов с данными по другим видам микропалеонтологических анализов.

Основной научной заслугой Я.С. Овсепяна являются новые результаты, дополняющие имеющиеся представления об истории развития моря Лаптевых в позднем плейстоцене и голоцене. Им обоснованно выделено шесть этапов развития моря Лаптевых за последние 17 тыс. лет, показывающие достаточно сложную ритмику палеоклиматических изменений и связанной с ней постгляциальной трансгрессией. При этом выявлено три этапа затопления прибрежных регионов на основе последовательных смен экологических комплексов бентосных фораминифер. Установлены также периоды усиления влияния подповерхностного течения трансформированных атлантических вод в интервалах времени 12.0-14.7 и 0.6-5.4 тыс. лет назад.

К числу замечаний отнесем следующее. Нам хорошо известны многочисленные работы по палеогеографии моря Лаптевых (Е.И. Полякова, Е.Е. Талденкова, А.Ю. Степанова, О.Д. Найдина, М.С. Обрезковой и мн. другие). В этом отношении хотелось бы выяснить, а как результаты исследований Я.В. Овсепяна согласуются с ранее полученными данными, в чем конкретно существенно (как заявляет автор) они дополняют наши знания по палеогеографии моря Лаптевых? В работе это сделано слишком формально. В чем причина того, что реакция бентосных фораминифер на изменение в среде обитания происходит раньше, чем у планктонных? В чем собственно состоят впервые сделанные высококоразрешающие реконструкции изменения среды в позднем плейстоцене-голоцене – только лишь в том, что для этих целей были использованы фораминиферы?

Одной из задач диссертации было ревизия арктического вида *Islandiella norcrossi*. Диссертант постоянно говорит о важности этого вида для палеоэкологического анализа, но в чем важность этого вида в автореферате не указана. Не понятно насколько важна бы-

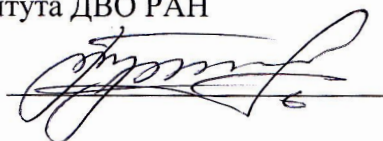
ла эта работа в контексте главной цели диссертационной работы.

Для 42 поверхностных станций проведен кластерный анализ (рис. 2)– достаточно ли количество образцов, чтобы проводить статистический анализ? Насколько правомерно выделение кластера 3б, по такому же принципу можно было выделить и другие подкластеры в пределах кластера 3а и 4в и т.д. На рис. 4 приведены результаты кластерного анализа, но не указано Эвклидово расстояние (distance).

В целом же, представленная работа соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук, а ее автор достоин присуждения искомой степени по специальности 25.00.02 – палеонтологи и стратиграфия.

Мы также даем согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой Диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Зав. лаб. палеоэкологии кайнозоя
Дальневосточного геологического института ДВО РАН
доктор географических наук, доцент
Пушкарь Владимир Степанович



н.с.лаб. палеоэкологии кайнозоя
Дальневосточного геологического института ДВО РАН
кандидат геолого-минералогических наук
Романова Александра Владимировна



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Дальневосточный геологический институт ДВО РАН
пр. 100-летия Владивостока, 159
г. Владивосток, 690022, Россия
E-mail: pushkar@fegi.ru
(423)2318750

Подпись ФИО заверяю
Должность заверяющего подпись
Дата



ФАНО России Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Дальневосточный геологический институт Дальневосточного отделения Российской академии наук		
В. С. Пушкарь		
Подпись	А. В. Романовой	заверяю
Начальник	отдела кадров	
Иванов И. А.		
№	04	04
		2016 г.

МП

ФИО