

Отзыв на автореферат диссертации Е.М. Тесаковой «Юрские остракоды Русской плиты: стратиграфическое значение, палеоэкология и палеогеография», представленной на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 - «Палеонтология и стратиграфия»

Представленная работа посвящена всестороннему изучению юрских остракод Русской плиты. На основе обработки обширного материала, как собранного лично автором, так и полученного от коллег, а также представленного типовыми музейными коллекциями, выполнена ревизия юрских остракод Русской плиты, представленных 186 видами, принадлежащими 58 родам и 17 семействам. Исключительно важными являются полученные Е.М. Тесаковой стратиграфические результаты: вместо слоёв с остракодами (а в ряде случаев фактически остракодовой характеристики подъярусов), фигурировавшими в стратиграфических схемах рассматриваемого региона до исследований автора впервые составлена шкала, включающая 12 зон, 8 подзон и 11 слоёв с остракодами. Следует подчеркнуть, что во всех случаях, когда это было возможно, образцы, из которых были отмыты остракоды, детально привязывались к инфразональным шкалам по аммонитам что, насколько я могу судить по публикациям, не часто встречается в мировой практике. Очень интересны, хотя и не бесспорны, заключения автора о палеоэкологии остракод и сделанные палеогеографические выводы.

Большинство замечаний, которые могут быть сделаны, являются не столько критическими, сколько требующими уточнения вследствие не совсем корректных формулировок и работа в целом производит очень хорошее впечатление.

На с. 18 указано, что «в низах аммонитовой зоны mikhalskii в разрезе скважины № 6 близ дер. Обвал (Пензенская обл.) выделены слои с *Southcavea punctilatula*. В нижней части зоны *besnosovi* нижнего бата скв. № 2 в Пензенской обл. установлены слои с *Procytheridea ljubimovae*», но ни в автореферате ни в самой диссертации ничего не говорится о том, найдены ли в этих скважинах аммониты и если аммонитов нет – то как можно относить слои с остракодами к аммонитовой зоне? Тем более остаётся загадкой – как отнести эти слои к частям аммонитовых зон. Ведь если зона не подразделяется на более дробные подразделения, говорить о её нижней или верхней частях затруднительно.

Не совсем удачным представляется название раздела «Палеогеографические реконструкции юрских морей РП по остракодам», поскольку в нём представлены не новые палеогеографические реконструкции, а скорее предпринята попытка уточнить особенности изменения ареалов юрских остракод РП различной биогеографической приуроченности во времени и уточнить по остракодам особенности изменения уровня моря.

Тесакова Екатерина Михайловна, без сомнения, заслуживает присуждения ей искомой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности «Палеонтология и стратиграфия».

С.н.с. лаборатории стратиграфии фанерозоя ГИН РАН,
К. г-м.н.

Рогов М.А.

Подпись *Рогов М.А.*
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
КАНЦЕЛЯРИЯ ГИН РАН

