

Отзыв на автореферат диссертации Е.М. Тесаковой: «Юрские остракоды Русской плиты стратиграфическое значение, палеоэкология и палеогеография», представленной на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – «Палеонтология и стратиграфия»

Изученность юрской системы Русской плиты (РП), на данный период времени следует считать оптимальной. Это неудивительно, поскольку юрские отложения исследуются более 200 лет. Первые исторически значимые результаты по палеонтологии и стратиграфии получены в начале XIX века. В настоящее время для юрских отложений разработана наиболее детальная и совершенная зональная биостратиграфическая шкала по аммонитам – группе превосходящей другие по темпам морфофилогенеза сложно устроенной раковины. Наряду с аммонитами изучены и другие таксоны морских беспозвоночных: белемниты, двустворчатые моллюски, гастроподы, брахиоподы, ежи и др., из микрофоссилий – фораминиферы, остракоды, радиолярии и фитофосилии. Степень изученности этих групп различна. В отличие от аммонитов, результаты по перечисленным группам, как правило, не покрывают весь стратиграфический интервал морской юры, охватывающий временной диапазон от байоса до волжского яруса. Тема диссертационной работы Е.М. Тесаковой представляет исключение: она охватывает весь интервал морской юры РП. Результаты ее исследования основаны на остракодах – группе не слишком популярной среди микропалеонтологов, хотя с помощью остракод могут решаться как геологические (стратиграфические, седиментационные, фациальные), так и палеобиологические (эволюционно-морфогенетические, палеоэкологические, палеобиогеографические) задачи. Притом, в отсутствии остатков других групп или их малочисленности, остракоды, нередко, выступают на передний план, как единственные свидетели событий геологического прошлого.

Таким образом, выбранная тема диссертационной работы Е.М. Тесаковой весьма актуальна как в научном, так и практическом отношении.

В основу работы положен солидный фактический материал, происходящий из обнажений и скважин с обширной территории РП. Помимо этого лично диссертантом изучены коллекции остракод предшественников и коллег из Польши и Германии. Достоинством коллекции является «привязка» большинства проб к зональной шкале по аммонитам. В общей сложности изучены остракоды из 65 естественных обнажений, 125 скважин (всего 1987 обр.) и двух типовых коллекций (>200 камер Франке) – десятки тысяч экземпляров.

Важно отметить, что диссертационная работа Е.М. Тесаковой многоплановая. Только перечисление решенных задач показывает разнообразие направлений анализа материала: 1. выявлен систематический состав юрских остракод РП, причем проведена ревизия взглядов предшествующих исследователей на систематику наиболее важных групп; 2. на основе анализа распределения видов по разрезам разработана детальная стратиграфическая шкала РП по остракодам, которая включает 12 зон, 8 подзон и 11 слоев с фауной; 3. на базе анализа последовательностей комплексов в региональных шкалах предложена внутри- и межрегиональная корреляционная схема по остракодам Восточной и Западной Европы; 4. путем фациального анализа ассоциаций и морфофункционального анализа таксонов с привлечением актуалистического подхода выявлены экологические группировки остракод РП по отношению к температуре, глубине, солености и эвтрофии палеобассейна; 5. анализ ареалов родов и видов позволил реконструировать палеоландшафты и периодически возникавшие морские проливы между палеобассейнами РП, Западной Европы, Западной Сибири и Крымско-Кавказской области в средне-позднеюрское время, регулировавшие миграции остракод в разные временные отрезки; 6. предложена новая методика определения событий по изменениям возрастных стадий остракод-индексов, что позволяет выявлять экотонные зоны.

При этом следует заметить, что в решении каждой из перечисленных задач внесено новое знание. Ход рассуждений диссертанта свидетельствуют о ее высокой квалификации, свободном владении не только собственным материалом, но и мировым багажом предшествующих исследователей, обширный список публикаций которых не оставляет сомнений в компетентности соискателя в науках о стратифере Земли, что позволяют ей претендовать не только на степень доктора геолого-минералогических наук, но в будущем и на должность профессора кафедры ВУЗа.

Как в любом обширном исследовании, в диссертации имеются объекты для критики. Но не хотелось бы портить соискательнице настроение в этот светлый день. Обращу ее внимание лишь на то, что при дальнейшем продвижении монографии, например, в печать ей следует еще раз обратить внимание на обоснование биостратонов по остракодам. В особенности, необходимо более тщательно обосновать зоны по остракодам. В этой процедуре немало ловушек, в которые попадают специалисты по бентосным группам фауны. Всегда надо помнить об их фациальной зависимости и внимательно следить за фациальными флуктуациями в разрезе, чтобы не принять смену фаций за филетическую смену таксонов.

Е.М. Тесакова ранее уже заявила о себе целым рядом интересных публикаций в отечественных и международных журналах, перечень которых приведен в автореферате. Научное имя Е.М. широко известно не только в России, но и мире. Своими научными трудами она внесла существенный вклад в палеонтологию и стратиграфию мезозоя. Я высоко оцениваю монографию Екатерины Михайловны Тесаковой **«Юрские остракоды Русской плиты: стратиграфическое значение, палеоэкология и палеогеография»**, представленную в качестве диссертации доктора геолого-минералогических наук по специальности **25.00.02 – «Палеонтология и стратиграфия»**, и полагаю, что ее автор несомненно заслуживает присуждения ученой степени доктора геолого-минералогических наук.

Заведующий отделом стратиграфии
Геологического института РАН,
заслуженный деятель науки РФ,
доктор геолого-минералогических наук,
профессор

В.А. Захаров
г. Москва, 22 мая 2014г.

