

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Марии Константиновны Данукаловой «Геологическая история территории островов Беннетта и Котельный в раннем палеозое», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности

25.00.01 – общая и региональная геология.

Мне очень нравится эта диссертация. Ее суть и содержание полностью отвечают моему пониманию грамотной, добросовестной, основательной, другими словами - классической геологической работы, такой, какая и должна представляться к защите в ведущей геологической организации страны – Геологическом институте Российской Академии Наук.

Как, вероятно, и любая естественнонаучная работа, защищаемая диссертация состоит, по сути дела, из двух частей: первой, в которой изложен фактический материал, полученный в ходе проведенных масштабных исследований, и второй – интерпретационной. В последней, на основе сопоставления с данными по другим регионам, излагается авторское понимание раннепалеозойской геологической истории островов Беннетта и Котельный. Интерпретационная часть - касается остро дискутируемого вопроса - и местами идет в разрез с точкой зрения, принятой многими уважаемыми исследователями и, уже поэтому, я ожидаю, может встретить определенное сопротивление и, даже, серьезную критику. Между тем, важно отметить, что авторская точка зрения опирается на серьезные аргументы и, является, по крайней мере, допустимой. Следует также отметить мужество молодого исследователя, выбравшего в качестве предмета своей защиты тему, вокруг которой кипят нешуточные страсти.

Фактическая же часть работы, я думаю, будет оценена даже самыми серьезными критиками ее интерпретационной части. Выполнено действительно обширное стратиграфическое, литологическое, седиментологическое исследование значительной и важной территории, по части которой ранее проводилось только мелкомасштабное картирование. Даже не упоминая об организационных, финансовых и климатических условиях, в которых эти работы проводились (очень показательна в этом смысле фотография на последней странице автореферата диссертации), это действительно очень серьезный, чтобы не сказать, героический труд, достойный, на мой взгляд, самой высокой оценки.

К этой работе у меня имеются один комментарий и одно замечание.

Комментарий состоит в следующем. Одна из основных проблем, обсуждаемых в работе, а именно, входила ли территория островов Котельный и Беннетта в состав Сибирского палеоконтинента, казалось бы, могла быть легко решена палеомагнитным методом. Для этого достаточно было бы получить палеомагнитные полюсы для одного (но, лучше, конечно, для нескольких) из рассматриваемых временных уровней и сравнить их с уже имеющимися палеомагнитными полюсами Сибирской платформы. Это действительно было бы просто при наличии объектов, благоприятных для палеомагнитных исследований. К сожалению, судя по литологическим описаниям, таких объектов на островах практически не имеется. Те же палеомагнитные данные, которые по этим островам опубликованы, носят, безусловно, сугубо предварительный характер и, как мне представляется, не могут использоваться для каких-либо тектонических построений.

Единственным объектом, который может априори рассматриваться как условно-перспективный, являются, на мой взгляд, пестроцветные глинисто-карбонатные отложения майского яруса кембрия о. Беннетта. Думаю, что в будущем эти породы должны быть обязательно изучены палеомагнитным методом.

В качестве замечания отмечу не очень правильное, на мой взгляд, цитирование, при обсуждении палеогеографического положения Сибирской платформы в раннем палеозое. Глубокоуважаемые Т. Торсвик и Л.Кокс (на которых ссылается диссертант), сделали, безусловно, важную работу, собрав воедино все имевшиеся в их распоряжении на тот момент (2007 г.) палеомагнитные данные по Сибири. Не следует, однако, забывать, что первоисточником этих данных явились отечественные исследователи и, в первую очередь, группа А.Н.Храмова. Было бы крайне печально и несправедливо, если бы их огромный вклад в изучение палеогеографии Сибири со временем стерся из памяти.

И последнее. Несколько резанула слух патетическая (безусловно, чистосердечная) нотка в заключении автореферата. Мне, кажется, что патетика больше уместна при составлении запросов на финансирование, чем в научных трудах. Понятно, что это чисто личное мое мнение, которое к научной стороне работы отношения не имеет.

Переходя к заключительной части своего отзыва, отмечу, что диссертация, представленная Марией Константиновой Данукаловой на соискание ученой степени кандидата наук, без сомнения является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение ряда важных научных задач, имеющих фундаментальное значение для понимания геологической истории Арктики, принципиальных для развития нефтепоисковых исследований на арктическом шельфе.

Мне представляется, что работа М.К. Данукаевой «Геологическая история территории островов Беннетта и Котельный в раннем палеозое» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Павлов Владимир Эммануилович,
д.ф.-м.н., заведующий Лабораторией Главного магнитного поля и петромагнетизма
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт физики Земли им.
О.Ю. Шмидта Российской академии наук (ИФЗ РАН)
Адрес: 123242, г. Москва, ул. Б.Грузинская, д. 10, стр. 1
Интернет сайт организации <http://www.ifz.ru>
E-mail: Pavlov.ifz@gmail.com
раб. тел.: +7 (499) 254-91-05

Я, Павлов Владимир Эммануилович, даю согласие на включение указанных выше персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

20.10.2016 г.

Павлов В.Э.

